

VERSLAG HANDLERSVERGADERING

18 OKTOBER 2014
DE BILT

Aanwezig: Frans Cramer (voorzitter), Gisela van Elburg, Jan van Elburg, Gijs Bounouvrie, El Lagerveld, Tjitse Terpstra, Serge van der Zweep, Ellen van der Zweep, John Pluta, Thijs Gottmer, Moes Akzhane, Hans van Leur, Pauline Boumans, Karin de Haard, Ilse de Bruin en Maco Hoogenboom (notulist)

Afwezig met kennisgeving: Suzanne Lejeuz, Ewald Lagerwaard en Loes Hektor

1. Opening

Frans Cramer opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Frans geeft aan dat de tijden veranderen ook binnen de BCCN. Zo kan hij zich nog een ALV herinneren met 115 aanwezigen, allemaal handlers. Dat is de laatste jaren wel anders vandaar dat men binnen de BCCN heeft gekozen voor een nieuwe lijn. Er komen geen Algemene Ledenvergaderingen meer maar er wordt een ledenraad ingesteld. De nieuwe statuten, om het één en ander te bekrachtigen, liggen momenteel bij de notaris. Binnen afzienbare tijd zal de BCCN de eerste hondenvereniging in Nederland zijn die op deze wijze is georganiseerd.

In het verlengde daarvan wil het bestuur de handlersvergadering, gezien het unieke karakter van de schapendrijfsport, voorstellen om een handlersraad te vormen.

De handlersraad moet bestaan uit een clubje mensen (4 à 5) met logistieke ondersteuning die draagvlak hebben binnen de handlersgroep.

Het bestuur faciliteert en is naar buiten toe het aanspreekpunt voor de politiek en journalistiek.

Dit betekent dus dat het bestuur een stapje terug doet en de verantwoordelijkheid bij de handlers neerlegt.

Het bestuur komt pas in beeld als dingen niet goed gaan.

Vanuit de vergadering wordt gevraagd waar men terecht kan met klachten.

Frans geeft aan dat deze thuis horen bij de handlersraad. Alleen wanneer men er samen niet uitkomt kan de klager zich richten tot het bestuur.

Het bestuur blijft ten allen tijde eindverantwoordelijk. Het is daarom ook dat de leden van de handlersraad niet in het bestuur kunnen plaatsnemen.

Gisela geeft aan dat zij geen zitting wil hebben in de handlersraad.

Wel wil zij hen, indien nodig, met raad en daad terzijde staan. Zij blijft wel de COWS portefeuille in het bestuur behartigen.

Voorstel van het bestuur aan de vergadering is te komen tot de vorming van een ad interim handlersraad. Deze neemt de huidige taken van het COWS over en gaat zich tevens buigen over op welke wijze de handlersraad in de toekomst gestalte gaat krijgen.

Bij vragen/problemen kan men met het bestuur overleggen.

De handlersraad bespreekt zaken met de achterban door o.a. te sonderen / ruggenspraak te houden op trials. Eventueel kan men een handlersvergadering bijeen roepen.

De handlersraad, bestaande uit mensen die draagvlak hebben binnen de handlersgroep, neemt uiteindelijk de beslissingen.

Allereerst wordt er gevraagd of de vergadering kan instemmen met het instellen van een handlersraad. Dit wordt met algemene stemmen aangenomen.

Daarna volgt er een stemming over een ad interim handlersraad bestaande uit John Pluta, Tjitse Terpstra, Thijs Gottmer en Serge van der Zweep met logistieke ondersteuning van Maco Hoogenboom (secretariaat en inschrijvingen/administratie trials) en Ilse de Bruin (penningmeester). Ook dit voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Frans wil tenslotte graag 1 agendapunt naar voren halen waar het bestuur wat over wil zeggen en dat betreft de startlicenties.

De Raad van Beheer wil onderzoeken of het drijven van schapen formeel als "hondensportactiviteit" in het Kynologisch Reglement (KR) kan worden opgenomen. Om te komen tot een plan van aanpak is er op 23 april 2014 een vergadering georganiseerd waarvoor alle rasverenigingen die 1 of meer rassen vertegenwoordigen die bij het drijven van schapen (kunnen) worden ingezet waren uitgenodigd.

Namens de BCCN zijn Frans Cramer en Jan van Elburg bij deze bijeenkomst aanwezig geweest.

(notulist: voor belangstellenden een verslag van deze vergadering is terug te vinden op de website van de Scandia vereniging <http://www.scandia-rasvereniging.nl/werkende-honden/herding-als-officiële-hondensport-in-nl.html>)

Frans geeft aan dat hij daar niet vrolijk vandaan gekomen is. Als de voorstellen doorgaan verwacht hij grote problemen. Het bestuur wil dan in ieder geval kunnen aantonen dat de BCCN zijn zaakjes goed voor elkaar heeft en dat op wedstrijden, georganiseerd onder auspiciën van de club, alleen handlers deelnemen die van te voren een proeve van bekwaamheid hebben afgelegd in de vorm van een startlicentie.

Afschaffen van de startlicenties is dan ook geen optie. Gezien het vergrootglas waar we momenteel onder liggen wil het bestuur ook niet dat de startlicenties op wedstrijddagen worden afgenomen.

De verdere invulling van de startlicenties laat het bestuur over aan de handlersraad.

Frans geeft aan dat als hij zo kijkt naar de rest van de agendapunten deze allen doorgeschoven kunnen worden naar de handlersraad.

Tenzij er iemand nog vragen heeft over een punt.

Er wordt vanuit de vergadering uitleg gevraagd met betrekking tot punt 4 en 5.

4. CSC meeting, afvaardiging handlers

De laatste jaren is er niemand aanwezig geweest tijdens de CSC meetings. Een aantal van de aanwezigen kan dit beamen men geeft aan dat dit de BCCN kwalijk is genomen. Het voorstel van de COWS is om, uit de op de Continental aanwezige handlers, iemand aan te wijzen die de vergadering van de CSC bijwoont.

Dit punt wordt doorgeschoven naar de handlersraad. Vanuit de vergadering wordt als overweging aan de raad meegegeven om bij voorkeur, voor de continuïteit, iemand aan te wijzen die dit een aantal jaren op zich gaat nemen.

5. Wisselbekers NK Kwalificatie

Door de aanwezige handlers wordt gevraagd wat het probleem is. Gisela geeft aan dat het ieder jaar opnieuw een crime is om de bekertjes op tijd terug te krijgen. Men kan ze niet vinden, heeft ze niet of vergeet ze mee te brengen. Voorstel COWS zou zijn om het schild en de staf te handhaven en de andere prijzen per keer te kopen. Ook dit punt wordt doorgeschoven naar de handlersraad.

Frans wil als er verder geen vragen zijn de vergadering sluiten.

Vanuit diverse kanten wordt aangegeven hier nog even mee te wachten.

Op de agenda staan 2 punten die eigenlijk niet kunnen wachten en waar zo snel mogelijk een besluit over genomen moet worden.

Het betreft hier punt 7 startlicenties en onder punt 9 kwalificatie het percentagesysteem.

Hans van Leur stelt ter discussie of het verstandig is om daar nu besluiten over te nemen. Creëer je dan geen verkeerde start voor de handlersraad. Is het niet verstandiger deze punten door te schuiven.

Er ontspint zich over dit punt een discussie onder de aanwezigen. Tenslotte kan men zich er in vinden dat iedereen op de hoogte had kunnen zijn dat deze punten vandaag op de vergadering besproken zouden worden. Als men hierover zijn mening had willen geven had men moeten zorgen dat men aanwezig was.

7. Startlicentie

Er ontstaat een discussie of men een startlicentie moet halen met een jonge hond als men op dat moment ook een hond in de kwalificatieklasse heeft lopen.

Tenslotte wordt er met algemene stemmen besloten dat iedereen een startlicentie moet halen.

De handlersraad gaat bekijken of er wat meer locaties verdeeld over het land kunnen komen.

De data voor de komende 2 startlicentie afnames zijn door de handlersraad na de vergadering vastgesteld op:

- ➔ 24 oktober na 15.00 uur in Rosmalen in samenwerking met Hans van Leur
- ➔ 23 november in Schinveld in samenwerking met John Pluta

9. Kwalificatie: percentagesysteem?

Voorstellen uit de vergadering:

- percentage niet per dag maar over het hele weekend berekenen
- invoeren puntensysteem:
winnaar krijgt 15 punten, nummer 2 van de dag/trial krijgt 13 punten etc. Aan het einde van het seizoen gaan de beste 16 naar de NK finale, hiervan gaan de beste 8 naar de Continental
- wegstrepen beste en slechtste resultaat in plaats van de 2 slechtste resultaten
- alle behaalde punten van het seizoen bij elkaar optellen en aan het eind het gemiddelde daarvan berekenen (afhankelijk van al dan geen wegstreep resultaten)
- aan het eind van het seizoen ranglijst maken. De bovenste helft komt seizoen erna samen in 1 groep, de onderste helft gaat naar de andere groep.
- kwalificatie verdelen in een A en B klasse. Als men promoveert vanuit de promotieklasse komt men eerst in de B klasse van de kwalificatieklasse. Aan het eind van het seizoen promoveren er een x aantal combinaties naar de A klasse, vanuit de A klasse degraderen er een gelijk aantal combinaties naar de B klasse. Op deze manier ontstaat er meer onderlinge competitie.
- zelfde voorstel als in het punt hierboven ook invoeren voor de promotieklasse

Punten die naar aanleiding hiervan tijdens de discussie naar voren kwamen:

- voordeel van het huidige systeem is dat je de weersomstandigheden uitsluit
- bij het hanteren van percentages wordt het verschil in punten direct vertaald. Het geeft aan hoe je score zich verhoudt tot dat van de winnaar. Dat is bij een puntensysteem niet het geval. (Bij een puntensysteem krijgt nummer 1 bijvoorbeeld bij een score van 108, 15 punten. Nummer 2 die bijvoorbeeld een score van 91 heeft haalt bijvoorbeeld 13 punten.)
- voordeel van het percentage systeem is dat men minimaal 4 trials aanwezig moet zijn. Bij een puntensysteem kan het zijn dat men al na 2 trials zeker is van deelname aan de NK finale.
- nadeel van een A en B klasse binnen de kwalificatie- en promotieklasse:
 - handlers met meerdere honden lopen de kans dat ze beide dagen moeten starten
 - partners die moeten starten op verschillende weekenddagen
- pech of geluk is inherent aan de sport. Toeval is nooit helemaal uit te sluiten. Juist om de invloed van het weer, het koppel schapen wat je krijgt en de invloed van de jury te beperken mag je 33% van je behaalde resultaten over het seizoen wegstrepen.

Tenslotte wordt met algemene stemmen besloten dat voor het lopende seizoen, met terugwerkende kracht, het percentagesysteem blijft maar dan berekent over het gehele weekend.

De andere voorstellen worden door de handlersraad meegenomen.

13. Sluiting

Frans Cramer bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage en komst en sluit de vergadering.